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Русско-японская война 1904 – 1905 гг. была войной, которую в настоящее время изучать не модно. И для России, и для Японии она носила несправедливый характер, т.к. была порождена межимпериалистическими интересами: стремлением двух стран расширить сферы влияния в Китае, с целью получения новых источников сырья и рынков сбыта. Между тем, этот факт нисколько не умаляет подвиги воинов с той и с другой стороны, которыми следует воспитывать подрастающее поколение. Одному из подвигов, к которому был причастен мой прадед омич и сибирский казак подъесаул Василий Епифанович Долженко (1871-1921) посвящена данная статья. Речь пойдет о боевом крещении двух сотен 8-го Сибирского казачьего полка в лихой молниеносной атаке под железнодорожной станцией Вафангоу.

По прибытии 13 мая на станцию Кайджоу 8-й Сибирский казачий полк был включен в состав сводной кавалерийской бригады Южного авангарда под командованием генерал-майора А. В. Самсонова. 15 мая 4-я и 6-я сотни под общим командованием Начальника квартирьеров и помощника командира 8-го полка, войскового старшины Н. В. Желтухина выдвинулись из Кайджоу с приказом очистить линию железной дороги и обеспечить ее восстановление для движения войск Южного авангарда к г. Порт-Артуру [1, с. 422-423].

17 мая казачьи сотни выступили со станции Вафангоу к югу в направлении на станцию Вафандян. Вот как красочно передает ощущения того дня генерал-майор Генштаба И. Г. Акулин: «Чудесное маньчжурское солнце ярко освещало острые вершины сопок и пологие скаты долин… Сотни двигались шагом. Сибирские “маштаки” (малорослые крепкие лошади – М. Т.) весело похрапывали и четко стучали о твердую землю. Казаки – одни тихо переговаривались, делясь новыми впечатлениями, другие сосредоточенно молчали, вглядываясь вдаль. В рядах чувствовалась приподнятость и настороженность: где-то впереди был неприятель. По сторонам виднелись наклонные фигуры китайцев, в синих блузах и соломенных шляпах усердно работавших на своих полях с кривыми мотыками в руках. При приближении казаков некоторые из них подымали головы и приветливо улыбались; другие продолжали своё дело, не обращая на проходившую конницу никакого внимания; третьи, боязливо оглядываясь по сторонам, спешили укрыться в первой попавшейся складке местности» [2, с. 88].

На фоне этого, казалось бы, царящего благообразия отправленные вперед квартирьеры полка замечают, как близ деревни Юдзятунь передовая часть русской заставы оказалась втянута в бой с японскими кавалеристами. Под натиском японского 2-го эскадрона драгун 13-го полка квартирьеры и пограничники были вытеснены на открытое плато, обрывающееся высокой отвесной скалой. Именно на помощь к ним и были посланы 4-я сотня подъесаула Василия Долженко и 6-я сотня ротмистра 55-го драгунского Финляндского полка Василия Смирнова. Подъесаул Долженко направил сотню через узкий переезд, а сотня ротмистра Смирнова двинулась южнее, сокрытая под высокой насыпью железной дороги. 4-я сотня, потри на рысях, шла как на смотру и, подойдя вплотную к плато, выстроила фронт направо. А когда японский эскадрон готовился уничтожить наших квартирьеров и пограничников, подъесаул Долженко приказал опустить пики, и 4-я сотня стремительно ударила в левый фланг неприятелю. 6-я сотня ротмистра Смирнова, перебежав через железнодорожное полотно, выстроила фронт и атаковала эскадрон с тыла. Первые, зарвавшиеся в преследовании японские кавалеристы, были опрокинуты налетевшей лавой. Казаки на всём скаку с пиками врезались в самую середину массы эскадрона, между тем, как остальные, вооруженные шашками, обходили и рубили убегавших. Японцы не могли устоять перед ударами пик, которые пронзали их насквозь, да так, что нередко ранили лошадей. Бедные животные с пригвожденными к их спинам всадниками, ошалев, мчались обратно, к тем рядам японских эскадронов (под прикрытием пехотных рот с пулеметами), которые еще не успели вступить в бой. Сабли в руках японцев против казачьих пик оказались бесполезными. Они поздно это осознали, и им пришлось отстреливаться из карабинов. Но всё было напрасно. В считанные минуты драгуны были переколоты пиками и изрублены в капусту. Истребив значительную часть неприятельского эскадрона (не менее сотни человек), казаки потеряли при этом убитыми троих, а ранеными чуть больше десятка. Между тем, во фронт казакам двинулись два неприятельских эскадрона, поддерживаемые огнём пехоты и пулемётов со стороны Юдзятуня. Войсковой старшина Желтухин скомандовал сбор, и сотни вышли из боя, собрав трофеи (19 лошадей)…

Так в общих чертах выглядит кавалерийский бой в реконструкциях корреспондентов газет того времени и в воспоминаниях участников событий [1, с. 424-425; 2, с. 89-90]. Правда, из рассказов очевидцев этого боя встречаются детали, которые, не вписались в основную канву молодецкого дела. Например, в «Иллюстрированной летописи Русско-японской войны» повествуется о том, что пока 4-я сотня подъесаула Долженко отчаянно рубилась с японцами, силы ее были не равны, т.к. она была неполной, и японский эскадрон превосходил ее численностью. «Но вот в тот момент, когда был уже замечен перевес на стороне японцев, когда много наших раненых валялось на земле, а лошади их носились по лощине, 6-я сотня… веером развернула лаву и, как стрела из лука, с тылу ударила на японцев» [3, с. 105]. К этому следует добавить, что конница японских драгун превосходила казачью своей быстротой. Конский состав противника являлся более крупным (частью полукровным), чем у наших казаков [4, с.11].

Обратимся к официальным документам. Первая дошедшая до нас телеграмма с фронта из Главного Штаба от 18 мая даёт более сдержанную картину происходящего: «17 мая, около полудня, у станции железной дороги Вафангоу наша конница завязала сначала [в] стрелковый бой с наступавшим японским отрядом силою до 8 рот и 8 эскадронов, при 4-х пулеметах. С развитием боя, наши сотни в конном строю лихо атаковали японский эскадрон, стоявший на левом фланге боевого порядка и почти весь его истребили; после этого ударили на пехоту, но отошли, попав под огонь пулемётов. Наступление японской пехоты в обход нашего правого фланга было остановлено огнем нашей батареи, нанесшей значительные потери противнику. Наши потери точно еще не выяснены; пока определилось, что ранен корнет фон Мейер и 21 нижний чин и выбыло 25 лошадей» [5, с. 1].

Казаки всё же попали под выстрелы японских пулеметов, но сумели вовремя отступить. Потери с нашей стороны уточнялись в последующих телеграммах генерал-лейтенанта Сахарова от 19 мая и более развернутой, от 22 мая генерал-адъютанта Куропаткина. С нашей стороны – ранено 2 офицера; нижних чинов: убито 3, тяжело ранено 9 и легко ранено 23. При этом лошадей убито 17 и ранено 23. Неясными остаются потери японцев: один японский эскадрон 13-го полка почти весь уничтожен в рукопашной схватке, а из донесения, найденного на убитом японском унтер-офицере следовало, что только 14-й драгунский полк потерял 70 человек [6, с. 206-208]. Из более позднего телеграфного сообщения генерал-майора Самсонова от 6 июня 1904 г. подчеркивалось: казачья пика оказала губительное действие на неприятеля, т.к. большинство драгун было переколото; японский «карабин хорош, сабля плоха и тупа» [7, с.102].

Атака сибирских казаков, которые на глазах японского пехотного отряда крушили целый эскадрон, имела, прежде всего, моральное значение. В газетах и журналах, таких как «Новое время» и «Русское слово», «Разведчик» и «Летопись войны с Японией» появились статьи и рисунки, прославляющие казачью доблесть. Корреспонденты, естественно, приукрасили бой с японскими драгунами и преувеличили потери противника до 500 человек, сославшись на показания китайцев [3, с. 105 -106; 8, с. 571].

Командующий Маньчжурской армией генерал-адъютант Куропаткин, прибывший в Ляоян, навестил раненых в деле 17 мая, среди которых были «десять казаков 4-й и 6-й сотен 8-го сибирского полка». По Высочайше предоставленной ему власти на основании 127-й статьи «Положения о полевом управлении войск в военное время» он наградил нижних чинов «знаками отличия Военного ордена 4-й степени вахмистра Ивана *Великанова*, урядников: Михаила *Самсонова*, Владимира *Кузьмина*, приказного Ивана *Замотаева* и казака Марка *Сазонова*» [3, с. 106; 9, с. 74]. Этот орден являлся высшей боевой наградой в Русской Императорской армии.

Через три месяца мой прадед командир 4-й сотни, подъесаул Долженко получит письмо от кума Константина Александровича Михалева, со словами восхищения: «Слышал лично от вернувшихся казаков твоей сотни [Марка] Сазонова и других про твое дело 17 мая под Вафаньгоу – дай Бог тебе сил, здоровья и всякого счастья храбрый воин! Не посрамил и не посрамишь нашего мундира и вновь уже доказал новому поколению как должно сражаться, еще раз Ура, Ура тебе доблестный наш защитник – только верь в Бога, да помогай младшему своему товарищу казаку – пуля не возьмет, а от остального мы казаки сумеем уйти!» [10].

В письме, написанном 29 мая 1904 года, т.е. спустя двенадцать дней после Юдзятуньского кавалерийского боя Василий Епифанович Долженко говорит своей супруге Марии Евгеньевне: «За дело 17 мая у ст. Вафаньгоу, меня представили в следующий чин, но говорят, выражались так, что я “ещё недавно в чине Подъесаула, да это для меня и мало” и говорят “получу Владимира с мечами”. Дай Бог, чтобы это было не дуто, тогда вы будете потомственными дворянами, а для меня всё равно, видит Бог, ордена при моем характере не играют роли в моих глазах. Счастье моей дорогой семьи для меня выше всего на сем суетном свете, чего только при моём характере при обыденной обстановке в жизни я не показывал или просто считал это долгом с моей стороны, что об этом и говорить не стоит… Мне и сейчас удивляются все, все считают меня героем 17 мая, и как это я хладнокровен и как будто у меня ничего не было! А, по-моему, это так и должно быть, я исполнял долг службы, что же больше?» [11]

Есаула за этот бой Василий Епифанович не получил, т.к. действительно в подъесаулы его произвели меньше года назад, что свидетельствует его послужной список (Выс. приказ от 1 августа 1903 г.). К тому же повышение в чине или представление к награде обычно снижались высокопоставленным начальством. Тем не менее, орден Святого Равноапостольного Князя Владимира 4-й степени с мечами и бантом, близко стоявшему по своему значению к Золотому (Георгиевскому) оружию, В. Е. Долженко был удостоен (Выс. приказ от 23 ноября 1904 г.) [12]. Эту почетную боевую награду ему пожаловали вместе с войсковым старшиной Н. Б. Желтухиным (Выс. приказ от 23 ноября 1904 г.) [13, с.1271]. А Василий Смирнов, командир 6-й сотни, за отличие в делах против японцев был произведен из есаулов в войсковые старшины (Выс. приказ от 5 октября 1904 г.) [14, с. 1151].
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