Уважаемые коллеги!

Сотрудничество Церкви и образовательных организаций не только не противоречит законодательству, но и отвечает сегодня интересам государственной политики.

В связи с поступающими по этой теме вопросами о правовых основах взаимодействия Церкви и образовательных организаций направляю вам в приложении подборку фрагментов утвержденных на федеральном уровне нормативных документов, которые подтверждают изложенный в начале тезис:

1. Согласно **статье 2 Федерального закона об образовании «**образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения», и он осуществляется, в том числе в целях «духовно-нравственного развития человека». Согласно той же статье «воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства».
2. **Статья 87 Федерального закона об образовании** говорит о том, что в основные образовательные программы могут быть включены дисциплины, направленные на получение обучающимися знаний об основах духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации, о нравственных принципах, об исторических и культурных традициях мировой религии (мировых религий). При этом такие образовательные программы не только должны проходить экспертизу в централизованной религиозной организации на предмет соответствия их содержания вероучению, историческим и культурным традициям этой организации, но и к их учебно-методическому обеспечению должны привлекаться соответствующие централизованные религиозные организации. Закон, тем не менее, содержит ограничение о том, что выбор соответствующих учебных предметов осуществляется родителями (законными представителями) обучающихся.
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации **«Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»**, подписанное Д.А. Медведевым, к числу приоритетов государственной политики в области воспитания относит «развитие на основе признания определяющей роли семьи и соблюдения прав родителей, кооперации и сотрудничества субъектов системы воспитания (семьи, общества, государства, образовательных, научных, традиционных религиозных организаций, учреждений культуры и спорта, средств массовой информации, бизнес-сообществ) с целью совершенствования содержания и условий воспитания подрастающего поколения России». Т.е. согласно концепции образовательные организации должны, в том числе сотрудничать с традиционными религиозными организациями в деле воспитания, что еще раз подтверждается в другом месте: «Духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей осуществляется за счет… (в том числе) расширения сотрудничества между государством и обществом, общественными организациями и институтами в сфере духовно-нравственного воспитания детей, в том числе традиционными религиозными общинами».
4. **Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России**, которая является методологической основой внедряемого в последние годы в школах нового федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО), формулирует 10 базовых национальных ценностей, одна из них – «традиционные российские религии — представления о вере, духовности, религиозной жизни человека, ценности религиозного мировоззрения, толерантности, формируемые на основе межконфессионального диалога». Значительная часть остальных ценностей также близка Церкви, например, в перечне есть такая базовая ценность как «семья — любовь и верность, здоровье, достаток, уважение к родителям, забота о старших и младших, забота о продолжении рода». Существенным надо признать еще один фрагмент концепции: «В современных условиях без социально-педагогического партнерства субъекты образовательного процесса не способны обеспечить полноценное духовно‑нравственное развитие и воспитание обучающихся. Для решения этой общенациональной задачи необходимо выстраивать педагогически целесообразные партнёрские отношения с другими субъектами социализации: семьёй, общественными организациями и традиционными российскими религиозными объединениями, учреждениями дополнительного образования, культуры и спорта, СМИ».
5. Фрагмент **Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО)**, описывающий программу, на основе которой сегодня школам предписано выстраивать воспитательную работу, фактически цитирует вышеупомянутую концепцию духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России: «Программа воспитания и социализации обучающихся при получении основного общего образования (далее – Программа) должна быть построена на основе базовых национальных ценностей российского общества, таких, как патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, здоровье, труд и творчество, наука, традиционные религии России, искусство, природа, человечество, и направлена на развитие и воспитание компетентного гражданина России, принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененного в духовных и культурных традициях многонационального народа России».

Вывод из всего вышеизложенного – сотрудничество Церкви и образовательных организаций не только не противоречит законодательству, но и отвечает сегодня интересам государственной политики. На практике многие люди в системе образования с этими новыми нормами в законодательстве не знакомы и по старинке могут употреблять в беседе извечные штампы про отделенность Церкви от государства. Нисколько не отрицая данный тезис, можно познакомить их со всем описанным, успокоить, что никаких законов мы не нарушим и даже наоборот поспособствуем реализации государственной политики, и затем перейти в практическую плоскость.

В качестве возражения представители образовательных организаций обычно ссылаются на пункт 12 статьи 27 федерального закона об образовании: «В государственных и муниципальных образовательных организациях создание и деятельность политических партий, религиозных организаций (объединений) не допускаются». Но, во-первых, существенно, что вся 27-я статья закона посвящена структуре образовательной организации. Речь в ней идет о разнообразных структурных подразделениях вуза (филиалах и т.д.) и нормах об их создании и функционировании. Поэтому в контексте всей главы суть процитированного пункта 12 состоит в том, что в структуре вуза нельзя создавать политические или религиозные подразделения. Во-вторых, законодатель пишет про запрет на деятельность "религиозных организаций (объединений)". Ни ассоциация "Покров", ни отдельно взятая Покровская команда вуза под это определение никак не подходит. В ст. 6 Федерального закона от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях» приводится понятие религиозной организации (объединения). Там написано, что религиозным объединением признается то, которое образовано в целях совместного исповедания и распространения веры и обладающее следующими признаками: вероисповедание, совершение богослужений, обучение религии. Из этого очевидно, что по закону «Покров» никак нельзя отнести к религиозным организациям. Цель Покрова – духовно-нравственное просвещение, а не исповедание и распространение веры. В составе «Покрова» есть люди разной веры, богослужений Покров не осуществляет (их осуществляет РПЦ), религиозным образованием и воспитанием Покров не занимается. Поэтому в итоге, ссылка на данный пункт закона об образовании не применима.